



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва
13 июля 2016 года

Дело №А41-103914/15

Резолютивная часть решения объявлена 29 июня 2016 года
Полный текст решения изготовлен 13 июля 2016 года

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Петровой О.О.,
при ведении протокола судебного заседания помощником Корешковым А.Ю.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску
ФБУЗ "ЛЕЧЕБНО-РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ"
к Администрации Городского округа Подольск Московской области
3-и лица: Администрация Подольского муниципального района, Комитет имущественных и
земельных отношений Администрации городского округа Подольск, Музычук В.А., ОАО
«Шишкин лес»
о взыскании задолженности
при участии в судебном заседании: согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Лечебно-реабилитационный центр Министерства экономического развития Российской Федерации» (ФГБУЗ «Лечебно-реабилитационный центр Минэкономразвития России») обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к Администрации Подольского муниципального района, при участии в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ОАО «Шишкин лес», о взыскании денежной суммы в размере 2.559.138 руб. 48 коп. в качестве солидарной ответственности по обязательствам ОАО «Шишкин Лес».

Определением суда от 24.03.2016г. к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Администрация Подольского муниципального района, Комитет имущественных и земельных отношений Администрации городского округа Подольск, Музычук В.А.

Определением суда от 19.05.2016г. в соответствии с ч. 1 ст. 47 АПК РФ произведена замена ненадлежащего ответчика – Администрации Подольского муниципального района – надлежащим – Администрацией Городского округа Подольск Московской области. Администрация Подольского муниципального района указанным определением привлечена к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Отводов составу суда не заявлено.

Представители третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, в судебное заседание не явились. Дело рассмотрено в соответствии со ст.ст. 123, 156 в отсутствие надлежаще извещенных третьих лиц.

Исковые требования заявлены на основании ст.ст. 322-324 ГК РФ, ст. 2 Федерального закона от 26.12.1995г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Федеральный закон «Об акционерных обществах»).

В обоснование исковых требований ФГБУЗ «Лечебно-реабилитационный центр Минэкономразвития России» указало, что вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Московской области от 10.08.2012г. по делу № А41-28209/12 в пользу ФБУ «Санаторий «Вороново» Минэкономразвития России», впоследствии реорганизованном в ФГБУЗ «Лечебно-реабилитационный центр Минэкономразвития России», с ОАО «Шишкин лес» были взысканы: 2 046 386 руб. 56 коп. задолженности по оплате услуг, 41 506 руб. 05 коп. неустойки, 33 439 руб. 46 коп. расходов по оплате государственной пошлины, всего 2 121 332 руб. 07 коп. Указанное решение в полном объеме ОАО «Шишкин лес» не исполнено, общая сумма долга перед истцом составляет 2 121 015 руб. 72 коп. Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 14.11.2012г. по делу №А40-119605/12-167-1137 по иску ФГБУЗ «Лечебно-реабилитационный центр Минэкономразвития России», с ОАО «Шишкин лес» в пользу истца взыскано: 890 426 руб. 33 коп. – сумма основного долга, 26 712 руб. 82 коп. – процентов за пользование чужими денежными средствами, 21 123 руб. 54 коп. – расходы по оплате госпошлины, всего – 938 262 руб. 69 коп. Указанное решение в полном объеме ОАО «Шишкин лес» не исполнено, общая сумма долга перед истцом составляет 438 122 руб. 76 коп. Общая сумма долга ОАО «Шишкин лес» перед истцом по обоим вышеуказанным решениям составляет 2.559.138 руб. 48 коп. Решением Арбитражного суда города Москвы от 27.05.2014г. по делу № А40-143033/13-103-174 ОАО «Шишкин лес» признано несостоятельным (банкротом), в отношении общества введена процедура конкурсного производства. Определением Арбитражного суда города Москвы от 27.05.2014г. по делу № А40-143033/13-103-174 требования истца к ОАО «Шишкин лес» на сумму 2.559.138 руб. 48 коп. включены в реестр требований кредиторов, до настоящего времени данное требование не удовлетворено. Как указывает истец, Администрация Городского округа Подольск Московской области является единственным акционером ОАО «Шишкин лес», при этом размер уставного капитала данного общества составляет 4 400 000 руб. 00 коп. В ходе рассмотрения дела о банкротстве ОАО «Шишкин лес» было установлено, что у Общества отсутствует недвижимое имущество. Подлежащее передаче кредиторам, а в составе имущественного комплекса должника отсутствует имущества, стоимостью соответствующее размеру уставного капитала. Истец указывает, что доказательства оплаты ответчиком акций ОАО «Шишкин лес» отсутствуют, в связи с чем Администрация Городского округа Подольск Московской области обязана нести солидарную ответственность по обязательствам ОАО «Шишкин лес» в пределах неоплаченной стоимости акций (ч. 1 ст. 2 Федерального закона «Об акционерных обществах»).

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление.

В обоснование возражений Администрация Городского округа Подольск Московской области указывает, что в соответствии с расчетом балансовой стоимости подлежащих приватизации активов МУП ЖКХ «Шишкин лес» (приложение № 5 к Постановлению Главы Подольского района от 25.05.2005г. № 1043 «Об условиях приватизации муниципального унитарного предприятия жилищно-коммунального хозяйства «Шишкин лес» (далее по тексту – Постановление от 25.05.2005г. № 1043) балансовая стоимость переданных администраций предприятию активов составляет 5 594 000 руб. 00 коп. 26.05.2005г. был утвержден акт приема-передачи имущества, прав и обязанностей с баланса МУП ЖКХ «Шишкин лес» на баланс ОАО «Шишкин лес». Данный акт приема-передачи содержит перечень всех активов, переданных ОАО «Шишкин лес».

Ответчик указывает, что названный акт приема-передачи полностью соответствует Постановлению от 25.05.2005г. № 1043 в части состава подлежащего приватизации имущественного комплекса и стоимости подлежащих приватизации активов. Таким образом, ответчик утверждает, что на баланс ОАО «Шишкин лес» в момент приватизации общества были переданы активы, стоимостью, превышающей размер уставного капитала общества - 5 594 000 руб. 00 коп. С учетом изложенного, по мнению ответчика, оснований для привлечения Администрации Городского округа Подольск Московской области к солидарной ответственности по неисполненным обязательствам ОАО «Шишкин лес» не имеется.

Непосредственно, полно и объективно исследовав представленные сторонами доказательства в обоснование заявленных требований и возражений, выслушав представителей истца и ответчика, суд нашел заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, Постановлением от 25.05.2005г. № 1043 Главой Подольского района Московской области принято решение приватизировать МУП ЖКХ «Шишкин лес» путем преобразования в ОАО «Шишкин лес».

ОАО «Шишкин лес» зарегистрировано в качестве юридического лица МРИ ФНС № 46 по г. Москве 01.07.2005г.

Как установлено судом, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Московской области от 10.08.2012г. по делу № А41-28209/12 в пользу ФБУ «Санаторий «Вороново» Минэкономразвития России», впоследствии реорганизованном в ФГБУЗ «Лечебно-реабилитационный центр Минэкономразвития России», с ОАО «Шишкин лес» были взысканы: 2 046 386 руб. 56 коп. задолженности по оплате услуг, 41 506 руб. 05 коп. неустойки, 33 439 руб. 46 коп. расходов по оплате государственной пошлины, всего 2 121 332 руб. 07 коп.

Указанное решение в полном объеме ОАО «Шишкин лес» не исполнено, общая сумма долга перед истцом в соответствии с судебным актом в настоящее время составляет 2 121 015 руб. 72 коп.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы от 14.11.2012г. по делу №А40-119605/12-167-1137 по иску ФГБУЗ «Лечебно-реабилитационный центр Минэкономразвития России», с ОАО «Шишкин лес» в пользу истца взыскано: 890 426 руб. 33 коп. – сумма основного долга, 26 712 руб. 82 коп. – процентов за пользование чужими денежными средствами, 21 123 руб. 54 коп. – расходы по оплате госпошлины, всего – 938 262 руб. 69 коп.

Указанное решение в полном объеме ОАО «Шишкин лес» не исполнено, общая сумма долга перед истцом в соответствии с судебным актом в настоящее время составляет 438 122 руб. 76 коп.

Общая сумма долга ОАО «Шишкин лес» перед истцом по обоим вышеуказанным судебным актам составляет 2.559.138 руб. 48 коп.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 27.05.2014г. по делу № А40-143033/13-103-174 ОАО «Шишкин лес» признано несостоятельным (банкротом), в отношении общества введена процедура конкурсного производства.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 27.05.2014г. по делу № А40-143033/13-103-174 требования истца к ОАО «Шишкин лес» на сумму 2.559.138 руб. 48 коп., подтвержденные решениями Арбитражного суда Московской области от 10.08.2012г. по делу № А41-28209/12 и Арбитражного суда г. Москвы от 14.11.2012г. по делу №А40-119605/12-167-1137, включены в реестр требований кредиторов

Доказательств удовлетворения вышеуказанного требования истца к ОАО «Шишкин лес» не имеется (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Как установлено судом, согласно п. 2.1 Постановления от 25.05.2005г. № 1043 размер уставного капитала открытого акционерного общества «Шишкин лес» составляет

4 400 000 руб. 00 коп., состоящим из 44 000 именных обыкновенных бездокументарных акций номинальной стоимостью одной акции 100 руб.

Доля принадлежащих муниципальному образованию «Подольский район» акций указанного акционерного общества составляет 100 процентов.

С момента создания ОАО «Шишкин лес» и до момента введения в отношении общества процедуры банкротства (конкурсного производства) решением Арбитражного суда города Москвы от 27.05.2014г. по делу № А40-143033/13-103-174 единственным акционером общества являлся ответчиком, что лицами, участвующими в деле, не оспаривается.

Согласно п. 1 ст. 322 ГК РФ солидарная обязанность (ответственность) или солидарное требование возникает, если солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом, в частности при неделимости предмета обязательства.

В соответствии с п. 1 ст. 323 ГК РФ при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга.

В силу п. 2 вышеуказанной статьи кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников. Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью.

Из положений п. 1 ст. 96 ГК РФ, п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об акционерных обществах» следует, что акционеры, не полностью оплатившие акции, несут солидарную ответственность по обязательствам общества в пределах неоплаченной части стоимости принадлежащих им акций.

В силу п. 2 ст. 34 Федерального закона «Об акционерных обществах» оплата акций, размещенных среди акционеров при учреждении общества, может осуществляться в том числе имуществом.

Как следует из материалов дела, в подтверждение факта оплаты уставного капитала ОАО «Шишкин лес» ответчиком представлены: расчет балансовой стоимости подлежащих приватизации активов МУП ЖКХ «Шишкин лес», в соответствии с которым балансовая стоимость активов составляет 5 594 000 руб. 00 коп. (Приложение № 5 к Постановлению от 25.05.2005г. № 1043), а также акт приема-передачи имущества, прав и обязанностей с баланса МУП ЖКХ «Шишкин лес» на баланс ОАО «Шишкин лес» от 26.05.2005г.

Между тем, представленные ответчиком документы не могут быть признаны судом допустимыми и относимыми доказательствами, подтверждающими факт оплаты акций, составляющих уставный капитал ОАО «Шишкин лес».

Так, представленный расчет балансовой стоимости подлежащих приватизации активов МУП ЖКХ «Шишкин лес» не может быть признан доказательством, подтверждающим факт оплаты уставного капитала ОАО «Шишкин лес».

Как следует из абз. 5 п. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества" (в ред., действующей на момент издания Постановления от 25.05.2005г. № 1043 и составления акта приема-передачи имущества МУП ЖКХ «Шишкин лес») (далее – Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества») передаточный акт должен содержать расчет балансовой стоимости подлежащих приватизации активов унитарного предприятия, а в случае создания открытого акционерного общества путем преобразования унитарного предприятия - сведения о размере уставного капитала, количестве и номинальной стоимости акций.

Вместе с тем, представленный ответчиком расчет балансовой стоимости является Приложением к Постановлению от 25.05.2005г. № 1043, а не приложением к акту приема-передачи имущества МУП ЖКХ «Шишкин лес».

В представленном ответчиком акте приема-передачи имущества, прав и обязанностей с баланса МУП ЖКХ «Шишкин лес» на баланс ОАО «Шишкин лес» от 26.05.2005г., в нарушение положений ст. 11 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» не указаны сведения о размере уставного капитала общества, количестве оплаченных акций, номинальной стоимости акций общества.

Таким образом, из представленного акта не представляется возможным достоверно установить, на какую сумму и в каком количестве оплачены акции ОАО «Шишкин лес», исполнены ли полностью или частично обязательства по оплате стоимости уставного капитала общества, передано ли в действительности соответствующее имущество.

Кроме того, согласно п. 2 ст. 11 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» расчет балансовой стоимости подлежащих приватизации активов унитарного предприятия производится на основе данных промежуточного бухгалтерского баланса, подготавливаемого с учетом результатов проведения инвентаризации имущества указанного предприятия, на дату составления акта инвентаризации. Балансовая стоимость подлежащих приватизации активов унитарного предприятия определяется как сумма стоимости чистых активов унитарного предприятия, исчисленных по данным промежуточного бухгалтерского баланса, и стоимости земельных участков, определенной в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи, за вычетом балансовой стоимости объектов, не подлежащих приватизации в составе имущественного комплекса унитарного предприятия.

Пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Пунктом 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Вместе с тем, ответчиком не предоставлено доказательств того, что инвентаризации имущества МУП ЖКХ «Шишкин лес» проводилась в момент приватизации.

Кроме того, в представленном ответчиком акте приема-передачи указано, что стоимость имущества определена на 01.01.2005г., то есть промежуточный бухгалтерский баланс составлен на 01.01.2005г., что не соответствовало требованиям Федерального закона от 21.11.1996 г. № 129-ФЗ "О бухгалтерском учете" (в ред., действующей на момент приватизации (далее по тексту – Федеральный закон "О бухгалтерском учете").

Согласно части 2 статьи 12 Федерального закона "О бухгалтерском учете" проведение инвентаризации обязательно:

- при передаче имущества в аренду, выкупе, продаже, а также при преобразовании государственного или муниципального унитарного предприятия;...
- при реорганизации или ликвидации организации;

Аналогичное требование содержится в пункте 1.5. Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина от 13 июня 1995 г. №49.

Часть 3 статьи 14 Федерального закона "О бухгалтерском учете" устанавливала, что месячная и квартальная отчетность является промежуточной и составляется нарастающим итогом с начала отчетного года.

Таким образом, за период с 01.01.2005г. до момента принятия решения о приватизации (постановление № 1043 от 25.05.2005г.) и передачи имущества (Акт приема-передачи имущества от 26.05.2005г.) в соответствии с требованиями закона должны были быть составлены промежуточный квартальный баланс (1 квартал 2005 г.) и отчет за апрель 2005 г.

Доказательств составления вышеуказанные документов не представлено (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Учитывая изложенное, представленный ответчиком акт приема-передачи имущества, прав и обязанностей с баланса МУП ЖКХ «Шишкин лес» на баланс ОАО «Шишкин лес» от 26.05.2005г. не может быть признан судом доказательством, с достоверностью подтверждающим факт передачи ОАО «Шишкин лес» имущества на сумму, соответствующую или превышающую размер уставного капитала указанного общества.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Оценив представленные истцом доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу, что в материалы дела не представлен относимые и допустимые доказательства, подтверждающие факт оплаты стоимости акций ОАО «Шишкин лес». Следовательно, единственный акционер указанного общества, в силу положений ч. 1 ст. 2 Федерального закона «Об акционерных обществах», обязан нести солидарную ответственность по обязательствам общества в пределах неоплаченной части стоимости принадлежащих ему акций.

Учитывая изложенное, исковые требования ФБУЗ "ЛЕЧЕБНО-РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ" о взыскании с ответчика в порядке солидарной ответственности денежной суммы в размере 2.559.138 руб. 48 коп., подтвержденной вступившими в законную силу судебными актами, являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Расходы по госпошине в размере 35.795 руб. 69 коп. относятся на ответчика на основании ст.110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Администрации Городского округа Подольск Московской области в пользу ФБУЗ "ЛЕЧЕБНО-РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ" денежную сумму в размере 2.559.138 руб. 48 коп. в качестве солидарной ответственности по обязательствам ОАО «Шишкин Лес», расходы по госпошине в размере 35.795 руб. 69 коп.

Выдать исполнительный лист в соответствии со статьей 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Судья

О.О.Петрова