

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-203038/14

«09» февраля 2015 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи И.В. Окуновой (**шифр судьи 118-1288**), рассмотрев в порядке упрощенного производства без вызова сторон дело по исковому заявлению ФБУЗ «Лечебно-реабилитационный центр Министерства экономического развития Российской Федерации к ответчику ООО «Санта Люция» о взыскании задолженности, процентов в размере 310 121 руб. и проценты на день вынесения решения суда по агентскому договору №152 от 22.05.2013 г.

УСТАНОВИЛ:

1. ФБУЗ «Лечебно-реабилитационный центр Министерства экономического развития Российской Федерации (далее – истец) обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «Санта Люция» (далее – ответчик) о взыскании задолженности в размере 285 410 руб., процентов в размере 24 711 руб. и проценты на день вынесения решения суда по агентскому договору №152 от 22.05.2013 г.

Дело рассматривается в порядке упрощенного производства на основании ст. 226 АПК РФ.

По всем имеющимся и указанным адресам арбитражным судом было направлено определение о принятии искового заявления к производству и рассмотрению дела в порядке упрощенного производства по делу. Указанное определение сторонами получено.

Лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, считаются извещенными надлежащим образом, если ко дню принятия решения арбитражный суд располагает сведениями о получении стороной копии определения о принятии искового заявления к производству и рассмотрению дела в порядке упрощенного производства.

В установленные определением суда от 12.12.2014 г. сроки для представления сторонами дополнительных доказательств и документов в порядке ч. 3 ст. 228 АПК РФ от истца поступили дополнительные материалы по делу. Отзыв от ответчика не поступал.

2. Арбитражный суд, исследовав имеющиеся в деле документы, изучив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 22.05.2013г. между Федеральным бюджетным учреждением «Санаторий «Вороново» Министерства экономического развития Российской Федерации» и Обществом с ограниченной ответственностью «Санта Люция» был заключен Агентский договор № 152 от 22.05.2013г. (далее - Договор № 152)

04.09.2014г. Федеральное бюджетное учреждение «Санаторий «Вороново» Министерства экономического развития Российской Федерации») было реорганизовано

в форме слияние в Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Лечебно-реабилитационный центр Министерства экономического развития Российской Федерации». В связи с этим ФБУЗ «Лечебно-реабилитационный центр Минэкономразвития России» (далее - Истец) является правопреемником по Договору № 152.

По Договору № 152 договору Ответчик (Агент) обязался за вознаграждение совершать по поручению Истца (Принципала) юридические и иные действия от своего имени, связанные с реализацией путевок, а также различных услуг Истца на основе заявок и при наличии свободных мест (или возможности оказания услуг).

За период с 26.06.2013г. до момента подачи настоящего искового заявления образовалась задолженность ответчика перед истцом на сумму 285 410 рублей, что подтверждается следующими документами: Акт сверки за период с 01.01.2013 г. по 31.12.2013 г, Акт сверки за период с 01.01.2013 г. по 20.02.2014г. Акт сверки за период с января 2014 по июль 2014г. №7);Счет № 327 от 23.04.2013г., Заказ от 23.04.2013г., Путевка № 091595, Путевка № 091596;Счет № 411 от 24.05.2013г., Заказ от 13.05.2013г., Путевка № 2891305131091595, Путевка № 093966, Путевка № 093965; Счет № 481 от 04.06.2013г., Заказ от 04.06.2013г., Ваучер № 000780 от 06.06.2013г., Путевка № 092686, Путевка № 040209; Счет № 555 от 18.06.2013г., Заказ от 18.06.2013г., Ваучер № 000786 от 18.06.2013г., Путевка № 092815 Счет № 684 от 14.05.2014г., Заказ от 13.05.2014г., Ваучер № 000970 от 13.03.2014г., Путевка № 098490, Путевка № 098489

По указанным счетам ответчик частично оплатил задолженность, что подтверждается платежным поручением № 78 от 18.03.2014г.; платежным поручением № 146 от 22.05.2014г.; платежным поручением № 79 от 18.03.2014г.

Акты сверки, а также требования об оплате задолженности были направлены в адрес ответчика письмами истца: № 527/6 от 13.12.2013г.; 73/6 от 27.02.2014г.; 379/6 от 13.08.2014г. (копии прилагаются - приложение № 14).

В ответ на письма истца ответчик сообщил о его трудностях в погашении задолженности, что подтверждается письмом от 18.12.2013г.

Согласно пункту 7.4. Договора № 152, Агент обязуется произвести соответствующую предоплату на счет принципала в течение 2-х рабочих дней с момента направления заявки о предварительном бронировании.

Сумма задолженности составляет в размере 285 410 руб.

Поскольку за пользование денежными средствами, в следствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств в соответствии со ст. 395 ГК РФ. сумма процентов составляет в размере 24 711 руб., согласно ставки рефинансирования в размере 8,25 %. Также истец просит суд взыскать проценты на день вынесения решения суда.

3.Суд пришел к следующему.

Исходя из положений статьи 309 Гражданского Кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиям, обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Статья 314 Гражданского Кодекса Российской Федерации предусматривает, что если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежат исполнению в этот же день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Статья 1011 ГК РФ устанавливает, что к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 ГК РФ, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям настоящей главы или существу агентского договора.

В статье 974 ГК РФ указывается, что поверенный обязан передавать доверителю без промедления все полученное по сделкам, совершенным во исполнение поручения.

Суд, в отсутствие доказательств оплаты задолженности удовлетворяет требование истца о взыскании с ответчика долга в размере 285 410 руб.

4. Истец так же просит суд взыскать с ответчика сумму процентов в размере 24 711 руб.

В соответствии с ч.1 ст. 395 ГК РФ, которой устанавливает, что за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения обязательства или его соответствующей части.

В соответствии с ч. 3 ст. 395 ГК РФ проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми, актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

В соответствии с расчетом суммы иска процентов на 30.11.2014 г составляет в размере 24 711 руб. с учетом ставки рефинансирования 8,25%

Расчет истца суммы процентов судом проверен, суд находит его правильным.

Таким образом, требование истца о взыскании с ответчика процентов в сумме 24 711 руб. подлежит удовлетворению.

5. Истец также просит суд взыскать проценты с ответчика по состоянию на день вынесения решения суда.

Суд удовлетворяет данные требования о взыскании с ответчика процентов за период с 01.12.2014 г по 09.02.2015 г в размере 4 513 руб. 50 коп. Расчет судом сделан и представлен в материалы дела.

6. Согласно п. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований и возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

При таких обстоятельствах оснований для признания доводов истца недоказанными и отказа в предъявленном иске не имеется. Суд, в отсутствие отзыва и возражений ответчика, учитывая, что из материалов дела не усматривается наличия у ответчика несогласия с доводами истца, полагает доводы истца обоснованными и доказанными.

Ответчик наличие задолженности не оспорил, доводы истца документально не опроверг, доказательства оплаты на дату судебного заседания не представил, в связи с чем иски требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

7. В соответствии с п. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны, в пользу истца подлежат взысканию с ответчика расходы по оплате государственной пошлины в размере 9 202 руб. 42 коп.

Руководствуясь ст.ст. 4, 9, 64-66, 71, 110, 156, 229 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Санта Лючия" (ИНН 7705220738) в пользу ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ "ЛЕЧЕБНО-РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (ИНН 7751524258) задолженность в размере 285 410 руб., проценты в сумме 24 711 руб., проценты на день вынесения решения суда в сумме 4 513 руб. 50 коп., государственную пошлину в сумме 9 202 руб. 42 коп.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его принятия.

Судья

И.В. Окунева