

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-48939/13

25 июля 2013 г.

Резолютивная часть решения объявлена 22 июля 2013 года

Полный текст решения изготовлен 25 июля 2013 года

Арбитражный суд в составе судьи Абызова Е. Р., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Поповым А.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Федерального бюджетного учреждения «Санаторий «Вороново» Министерства экономического развития Российской Федерации» (ФБУ «Санаторий «Вороново» Минэкономразвития России», ОГРН 1025007514564, ИНН 5074001505, адрес: 142160, Московская обл., Подольский р-н, с. Вороново, дата регистрации: 20.11.2002) к ООО «ГК-Техстрой-2» (ОГРН 1037700039387, ИНН 7715262046, адрес: 127015, г. Москва, ул. Бутырская, 2, стр.1, дата регистрации: 20.01.2003) о взыскании 2 815 570 руб. 20 коп., из них: задолженность по основному долгу за услуги, оказанные в май, июнь, июль, август, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь 2012 года в размере 2 407 289 руб. 24 коп.; неустойка по состоянию на 19.06.2013 размере 408 280 руб. 96 коп.

УСТАНОВИЛ:

Федеральное бюджетное учреждение «Санаторий «Вороново» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском, с учетом уточнения, принятого судом в порядке ст. 49 АПК РФ, к Обществу с ограниченной ответственностью «ГК-Техстрой-2» о взыскании 2 815 570 руб. 20 коп., из них: задолженность по основному долгу за услуги, оказанные в май, июнь, июль, август, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь 2012 года в размере 2 407 289 руб. 24 коп.; неустойка, по состоянию на 19.06.2013 размере 408 280 руб. 96 коп. (с учетом произведенного и принятого судьей на основании ст. 49 АПК РФ уточнения размера заявленного требования).

Стороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, представителей с надлежащим образом подтвержденными полномочиями не направили.

Ответчик требования истца не оспорил, отзыв не представил.

Дело рассмотрено в отсутствие представителей сторон на основании ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

Из материалов дела также следует, что между истцом - ФГУ «Санаторий «Вороново» (Снабжающая организация) и ответчиком – ООО «ГК-Техстрой-2» (Абонент) 15.03.2012 заключен договор № 2 снабжения коммунальными ресурсами, действие которого распространено на период с 01.01.2012 по 31.12.2012 года.

В соответствии с п. 1.1 договора Снабжающая организация обязуется подавать Абоненту через присоединенную сеть теплоснабжение (имеется в виду – отопление и горячее водоснабжение), питьевую воду и осуществлять приём сбрасываемых Абонентом сточных вод (водоотведение). Абонент обязуется оплачивать принятые от Снабжающей организации коммунальные ресурсы, а также соблюдать предусмотренный настоящим договором режим потребления коммунальных ресурсов, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением коммунальных ресурсов.

По данному договору с мая по декабрь 2012 г. оказаны услуги на общую сумму 3 907 289,24 рублей.

21.03.2012г. Истец уведомил Ответчика о зачете части своих требований с учетом переплаты Ответчика за предыдущие платежные периоды на сумму 1 500 000 руб. Переплата возникла при исполнении решения Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-90225/12-85-

256 от 08.11.2012г., подтвержденного постановлением девятого Арбитражного апелляционного суда от 06.03.2013 г., и исполнительного листа от 18.12.2012 г. Серия АС № 005527889. Таким образом, сумма задолженности по оплате коммунальных услуг составила 3 907 289,24 - 1 500 000 = 2 407 289,24 руб.

В письме Истца от 21.03.2013 г. содержалось также требование об оплате суммы задолженности и Акт сверки. По настоящее время обязательства по оплате услуг и неустойки Ответчиком не исполнены. Судом установлено, что истец в соответствии с условиями вышеназванных договоров, оказывал ответчику услуги, что подтверждается материалами дела, в том числе счетами и не оспаривается ответчиком. Вместе с тем, ответчик свои обязательства по оплате в полном объеме не исполнил, в результате чего образовалась задолженность.

Ответчик свои обязательства по оплате оказанных услуг в полном объеме не исполнил, в результате чего образовалась задолженность в размере 2 407 289 руб. 24 коп. за октябрь 2012г.

Согласно п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с п. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Статьями 309, 310 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и с требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (п. 2 ст. 9 АПК РФ).

Истец просит взыскать с ответчика договорную неустойку по состоянию на 19.06.2013 в размере 408 280 руб. 96 коп.

В соответствии с п. 6.6 договора № 2 от 15.03.2012, за неисполнение обязанности оплатить потребленные коммунальные ресурсы в установленные настоящим договором сроки, Абонент обязуется уплатить Снабжающей организации неустойку в двукратном размере установленной ЦБ РФ ставки рефинансирования за каждый день просрочки платежа. Расчет неустойки истцом произведен арифметически и методологически правомерно, судом проверен ответчиком не оспорен, в связи с чем, требование истца о взыскании неустойки также подлежит удовлетворению в заявленном размере. В соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика. На основании изложенного, ст.ст. 8, 10, 11, 12, 307, 309, 310, 330, 331, 779, 781 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 9, 49, 65, 71, 75, 102, 110, 131, 167-171, 176, 181 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ГК-Техстрой-2» (ОГРН 1037700039387, ИНН 7715262046, адрес: 127015, г. Москва, ул. Бутырская, 2, стр.1, дата регистрации: 20.01.2003) Федерального бюджетного учреждения «Санаторий «Вороново» Министерства экономического развития Российской Федерации» (ФБУ «Санаторий «Вороново» Минэкономразвития России», ОГРН 1025007514564, ИНН 5074001505, адрес: 142160, Московская обл., Подольский р-н, с. Вороново, дата регистрации: 20.11.2002) - 2 815 570 (два миллиона восемьсот пятнадцать тысяч пятьсот семьдесят) руб. 20коп., из них: задолженность по основному долгу за услуги, оказанные в май, июнь, июль, август, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь 2012 года в размере 2 407 289 (два миллиона четыреста семь тысяч двести восемьдесят девять) руб. 24коп.; неустойка, по состоянию на 19.06.2013 размере 408 280 (четыреста восемь тысяч двести восемьдесят) руб. 96 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 36 379 (тридцать шесть тысяч триста семьдесят девять) руб.43коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья:

Е.Р. Абызова